

CORRIGÉ DES EXERCICES SUR LA PHYSIQUE STATISTIQUE

## 1 Entropie de Shannon

On considère des expériences aléatoires avec  $n$  résultats  $a_1, \dots, a_n$ . On cherche à associer à chaque  $n$  et à chaque mesure de probabilité  $(p_1, \dots, p_n)$  sur  $\{a_1, \dots, a_n\}$  une quantité qui mesure l'incertitude sur le résultat d'une expérience en connaissant juste les probabilités  $p_1, \dots, p_n$  de chaque événement. On notera, pour tout  $n$  :

$$H_n : \begin{array}{ccc} \mathcal{M}[n] & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ (p_1, \dots, p_n) & \longmapsto & H(p_1, \dots, p_n) \end{array}$$

la fonction qui, à chaque  $p_1, \dots, p_n$ , associe cette quantité, où  $\mathcal{M}[n]$  est l'ensemble des probabilités sur  $\{a_1, \dots, a_n\}$ . Suivant Claude Shannon, on postule les axiomes suivants sur la famille de fonctions  $(H_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

(A1) Dans le cas *équiprobable* où  $p_1 = \dots = p_n = 1/n$ , on note

$$f(n) := H_n \left( \frac{1}{n}, \dots, \frac{1}{n} \right)$$

et on définit ainsi une fonction  $f : \mathbb{N}^* \rightarrow \mathbb{R}$ . On fait alors l'hypothèse que **la fonction  $f$  est croissante** (plus on a de choix, plus l'incertitude est grande).

(A2) Si on réalise deux expériences *indépendantes* : la première avec  $n_1$  résultats équiprobables et la deuxième avec  $n_2$  résultats équiprobables, alors **l'incertitude associée à l'expérience qui associe les deux** (et qui comporte alors  $n_1 n_2$  résultats équiprobables) **est la somme des incertitudes** :

$$f(n_1 n_2) = f(n_1) + f(n_2).$$

(A3) Pour une expérience aboutissant à  $n = n_1 + n_2$  résultats, si on regroupe les  $n_1$  premiers résultats dans  $A = \{a_1, \dots, a_{n_1}\}$  et les  $n_2$  suivants dans  $B = \{a_{n_1+1}, \dots, a_n\}$ , alors **l'incertitude totale**  $H_n(p_1, \dots, p_n)$  **est la somme de l'incertitude de savoir si le résultat sera dans  $A$  ou dans  $B$**  (c'est à dire  $H_2(p_A, p_B)$ , où  $p_A = p_1 + \dots + p_{n_1}$  et  $p_B = p_{n_1+1} + \dots + p_n$ ) **et de la moyenne de l'incertitude sur le résultat dans  $\{a_1, \dots, a_{n_1}\}$  sachant que le résultat  $y$  est et de l'incertitude sur le résultat dans  $\{a_{n_1+1}, \dots, a_n\}$  sachant que le résultat  $y$  est.** Autrement dit :

$$H_n(p_1, \dots, p_n) = H_2(p_A, p_B) + p_A H_{n_1} \left( \frac{p_1}{p_A}, \dots, \frac{p_{n_1}}{p_A} \right) + p_B H_{n_2} \left( \frac{p_{n_1+1}}{p_B}, \dots, \frac{p_n}{p_B} \right).$$

(A4) Enfin la fonction  $p \mapsto H_2(p, 1-p)$  est **continue**.

Le but de cet exercice est de montrer que, si les axiomes (A1), (A2), (A3) et (A4) sont satisfaits, alors il existe une constante  $C$  telle que  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall (p_1, \dots, p_n) \in \mathcal{M}[n]$ ,

$$H_n(p_1, \dots, p_n) = -C \sum_{i=1}^n p_i \log p_i. \tag{1}$$

1) Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et pour tout  $s \in \mathbb{N}$ , on a

$$k f(n) \leq s f(2) \leq (k+1) f(n),$$

où  $k$  est l'unique entier tel que  $n^k \leq 2^s < n^{k+1}$ . En déduire que

$$f(n) = \frac{f(2)}{\log 2} \log n.$$

**Réponse** — Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $s \in \mathbb{N}^*$ . Considérons  $k := \sup\{k \in \mathbb{N} \mid n^k \leq 2^s\}$ . Alors  $n^k \leq 2^s$  et  $2^s < n^{k+1}$ . D'après (A2) on a :  $f(2^s) = sf(2)$ ,  $f(n^k) = kf(n)$  et  $f(n^{k+1}) = (k+1)f(n)$ . Donc, comme  $f$  est croissante (A1),

$$n^k \leq 2^s < n^{k+1} \implies kf(n) \leq sf(2) < (k+1)f(n) \iff \frac{k}{s} \leq \frac{f(2)}{f(n)} < \frac{k+1}{s}.$$

Mais comme  $n^k \leq 2^s < n^{k+1}$  implique pour des raisons analogues  $\frac{k}{s} \leq \frac{\log 2}{\log n} < \frac{k+1}{s}$ , on en déduit que

$$\left| \frac{f(2)}{f(n)} - \frac{\log 2}{\log n} \right| < \frac{1}{s}.$$

Comme comme cela est valable pour  $s \in \mathbb{N}$ , on en déduit le résultat demandé. Dans la suite nous poserons  $C := \frac{f(2)}{\log 2}$ , si bien que

$$f(n) = C \log n.$$

2) Montrer que, pour  $p \in [0, 1]$ , on a

$$H_2(p, 1-p) = -C [p \log p + (1-p) \log(1-p)].$$

On pourra pour cela considérer d'abord les cas où  $p = r/s \in \mathbb{Q}$ .

**Réponse** — Supposons d'abord  $p = r/s$ , avec  $r \in \mathbb{N}$  et  $s \in \mathbb{N}^*$ , tels que  $r \leq s$ . Considérons une expérience avec  $s$  résultats équiprobables et divisons les  $s$  résultats  $\{a_1, \dots, a_s\}$  en deux paquets  $A := \{a_1, \dots, a_r\}$  et  $B := \{a_{r+1}, \dots, a_s\}$ . Nous appliquons alors (A3) :

$$H_s \left( \frac{1}{s}, \dots, \frac{1}{s} \right) = H_2 \left( \frac{r}{s}, \frac{s-r}{s} \right) + \frac{r}{s} H_r \left( \frac{1}{r}, \dots, \frac{1}{r} \right) + \frac{s-r}{s} H_{s-r} \left( \frac{1}{s-r}, \dots, \frac{1}{s-r} \right)$$

qui nous donne :

$$f(s) = H_2 \left( \frac{r}{s}, \frac{s-r}{s} \right) + \frac{r}{s} f(r) + \frac{s-r}{s} f(s-r)$$

ou encore :

$$H_2 \left( \frac{r}{s}, \frac{s-r}{s} \right) = f(s) - \frac{r}{s} f(r) - \frac{s-r}{s} f(s-r) = \frac{r}{s} (f(s) - f(r)) + \frac{s-r}{s} (f(s) - f(s-r)).$$

En tenant compte du résultat de la question précédente, on obtient :

$$H_2 \left( \frac{r}{s}, \frac{s-r}{s} \right) = -C \frac{r}{s} \log \frac{r}{s} - C \frac{s-r}{s} \log \frac{s-r}{s},$$

ce qui donne la relation demandée pour  $p = r/s$ . On déduit de la condition (A4) que cela est vrai pour tout  $p \in [0, 1]$ .

3) Conclure en montrant (1) par récurrence.

**Réponse** — Nous venons de démontrer (1) pour  $n = 2$ . Supposons que nous ayons montré (1) pour  $H_{n-1}$  et montrons que cette relation pour  $H_n$ . Nous divisons les résultats  $\{a_1, \dots, a_n\}$  d'une expérience en deux paquets  $A = \{a_1\}$  et  $B = \{a_2, \dots, a_n\}$ . En appliquant (A3), on obtient :

$$H_n(p_1, \dots, p_n) = H_2(p_1, 1-p_1) + p_1 H_1(1) + (1-p_1) H_{n-1} \left( \frac{p_2}{1-p_1}, \dots, \frac{p_n}{1-p_1} \right).$$

En utilisant  $H_1(1) = f(1) = C$  et les hypothèses de récurrence  $H_2(p_1, 1-p_1) = Cp_1 \log p_1 + C(1-p_1) \log(1-p_1)$  et

$$H_{n-1} \left( \frac{p_2}{1-p_1}, \dots, \frac{p_n}{1-p_1} \right) = C \frac{p_2}{1-p_1} \log \frac{p_2}{1-p_1} + \dots + C \frac{p_n}{1-p_1} \log \frac{p_n}{1-p_1},$$

on en déduit le résultat.

## 2 Equirépartition de l'énergie

On considère un système de  $N$  oscillateurs harmoniques indépendants : l'état à un certain instant  $t$  de ce système est caractérisé par un vecteur  $z(t) = (z_1(t), \dots, z_N(t)) \in \mathbb{R}^N$  dont l'énergie est  $H(z(t))$  où :

$$H(z) = \sum_{i=1}^N a_i \frac{z_i^2}{2}$$

et où les constantes  $a_i$  sont toutes strictement positives. On munit  $\mathbb{R}^N$  de la mesure de probabilité

$$d\nu = \frac{1}{Z(\beta)} e^{-\beta H(z)} d\mu(z),$$

où  $d\mu(z) = dz_1 \cdots dz_N$  et  $Z(\beta)$  est tel que  $\int_{\mathbb{R}^N} d\nu = 1$ . Calculer, pour tout  $i = 1, \dots, N$ , la valeur moyenne de l'énergie correspondant au degré de liberté numéro  $i$ , c'est à dire  $\langle a_i z_i^2 / 2 \rangle_\nu$  et montrer que cette quantité ne dépend pas de  $a_i$ .

**Réponse** — Voir le cours « Introduction à la physique statistique et à la mécanique quantique » (sur la page web), pages 97 à 99.